

LA CAMPORA

Argentina, abril 2014

año 6. número 10

Malvinas

PATRIA SI COLONIA NO

La vía pacífica a la recuperación de las islas



ÍNDICE

04

JUAN CABANDIÉ
+
MEL LÓPEZ
ENTREVISTA

16

PRECIOS CUIDADOS
EL
CONSUMIDOR
AL PODER

22

RÉGIMEN PENAL
JUVENIL
A LOS JÓVENES,
INCLUSIÓN

12

NOTA DE TAPA



MALVINAS
SOBERANÍA
Y POLÍTICA

03

EDITORIAL
FUERZA Y
TIEMPO

09

24 de MARZO
MEMORIA,
VERDAD Y
JUSTICIA

26

ESPIONAJE
EN LA
REGIÓN

28. JUVENTUD Y POLÍTICA //
10. SECUNDARIOS // 11. CASA
COMPAÑERA 34. CON FUERZA
PROPIA // 35. LC DESORDENADOS

COLABORAN EN ESTE NÚMERO

Rafael Graves, Franco Vitali, Santiago Álvarez, Gianni Buono, Valeria Di Croce, Diego Paladino, Federico Scigliano, Leandro Selén, Sol Giles, Sebastián Castro, Laila Manubens Paz, Pablo Ciotta, Tomás Aguerre, Santiago Ares, Matías Semberg, Pablo Vilas, Julián Eyzaguirre, Salome Farias, Julieta Camels, Nicolás Rapetti, Augusto Brezin, Fede Vazquez, Joaquín Mayor, Manuel Magrone, Bernabé Rivarola, Patrik Haar, Nicolás Quilaqueo, Pablo Schomberg, Gerardo Villacorta, María José Malvares, Franco Lucatini Y Los Mismos De Siempre...

LA CAMPORA

FUERZA Y TIEMPO

Uno de los fenómenos más extraños de los últimos tiempos es el lanzamiento de campañas preventivas contra hechos que nunca iban a suceder. Así lo reflejan las estrategias opositoras que, cansados de oponerse a todo lo que hizo este Gobierno desde 2003, comenzaron a oponerse incluso contra cosas que el Gobierno no iba ni tenía planeado hacer. Los opositores preventivos ya dejaron de oponerse sólo a lo que se hace: se oponen directamente a lo que “podría hacerse”, ampliando el abanico de posibilidades con una creatividad pocas veces vista.

Hicieron campaña, por ejemplo, contra la “posibilidad” de que la Presidenta reforme la Constitución Nacional para habilitar un tercer mandato. Una posibilidad que, convenientemente, se fundamenta en los propios dichos de la oposición, replicados y aumentados por algunos medios de comunicación. No sólo era paradójico que se opusieran a algo que no existía: también es extraño que se escandalicen sobre la posibilidad de que Cristina sea elegida nuevamente, si son ciertos los diagnósticos que todo el día auguran por televisión acerca del fin de este proceso político.

Si bien es cierto que esta práctica es algo común en las actitudes opositoras de cierta clase política y sus terminales en medios de comunicación, lo cierto es que esta no era una discusión más: donde ellos interpretaban que las palabras de Cristina sobre la continuidad del proyecto significaban un oculto proyecto de reforma constitucional que posibilite la reelección, lo que había detrás no era sino un profundo mandato para nosotros, los militantes. Que consiste nada menos que en construir la propia continuidad de este proyecto a largo plazo, independientemente de la decisión sobre las candidaturas para las que todavía falta tiempo.

Muy claro en ese sentido son las palabras del compañero Máximo Kirchner, en el libro “Fuerza propia. La Càmpora por dentro”, donde asegura que “Cristina jamás planteó su reelección. Confunden las cosas. Cuando nosotros hablamos de llevar adelante un proyecto político en el tiempo, ellos permanentemente lo confunden con los tiempos institucionales. No hablábamos de eso. Nunca hablamos de eso. Cristina conduce un proyecto político y ha generado prole, lo cual a esos poderes de siempre les crea un problema. O sea: que haya generado prole le da la posibilidad de una continuidad en el tiempo, y es eso lo que nunca había pasado y a lo que se oponen férreamente”.

Es por eso que, terminada la maniobra de oponerse a un falso proyecto de reforma constitucional, comenzaron a ir contra lo que desde un principio saben que es su principal obstáculo: que lo que está en juego en la Argentina es la continuidad de un proyecto político, independientemente de sus nombres. Por eso se desesperan por ponerle nombres, por descalificarlo, por inventarnos e inventarse candidatos. Por eso avanzan contra organizaciones como La Càmpora: porque la verdadera pelea de los grupos económicos y sus representantes políticos es por el largo plazo. Estuvieron acostumbrados durante muchos años a sacarse de encima gobiernos que los estorbaban a los cuatro, a lo sumo a los ocho años. Y por primera vez se encuentran ante la posibilidad de que - insistimos: amén de los nombres - un proyecto político se siga consolidando en el tiempo. Por eso tienen que ir contra La Càmpora y contra todas las organizaciones políticas de la Argentina que constituyen una garantía de que las banderas de este proyecto sigan firmes y en alto después de 2015. Como dijo Máximo en el libro: “esa identidad que logramos no a través de palabras sino de hechos y gestión es lo que atacan brutalmente cuando atacan a La Càmpora o a las otras organizaciones políticas que acompañan este proyecto. Ellos tienen la necesidad, para llevar adelante las políticas económicas que les interesan, de que este proyecto político termine mal”.

Por suerte este proyecto tiene a cada uno de nosotros, a cada uno de los compañeros que todos los días militan en el barrio, se forman en las universidades, dan la pelea en la gestión cotidiana del Estado, listos para formar parte de la generación que va a dar continuidad al proyecto de construir un país más justo para todos.





Mel López nació en Bolivia y vino a vivir a la Argentina con su familia a los 3 meses. Vive en el Barrio Fátima. Juan Cabandié es hijo de padres desaparecidos, nació en la ex-ESMA y es diputado nacional por la Ciudad de Buenos Aires. Los dos militan en La Cámpora y charlaron juntos, entrevistados por esta revista, sobre los problemas de la Ciudad de Buenos Aires y los desafíos para la militancia.

**» LA MILITANCIA
DE LA CÁMPORA
ESTÁ PRESENTE EN
DONDE EL GOBIERNO
DE LA CIUDAD ESTÁ
AUSENTE «**

Mel López nació en Bolivia y cuando tenía 3 meses su familia decidió migrar a la Argentina. Vive con sus padres en Villa 3 (Barrio Fátima) desde el año 99 y milita en La C mpora desde marzo del año pasado, cuando empezó a participar de las actividades de El Refugio, ese lugar incre ible que la gran Rosa arm  en el barrio. Además, fue parte del Encuentro Nacional de Mujeres y a partir de ahí, comenzó junto con otras compañeras el armado del grupo de mujeres en la unidad básica.

Juan Cabandié es actualmente Diputado Nacional por la Ciudad de Buenos Aires, militante de La C mpora desde sus inicios y una figura emblemática de estos años en los que su propia biografía personal como nieto recuperado se cruzó intensamente con las políticas de fin de la impunidad impulsadas por Néstor y Cristina desde 2003 hasta hoy. Con ellos nos juntamos en estas ya clásicas charlas de la revista para hablar de la militancia en la Ciudad de Buenos Aires, de sus desafíos, de sus problemas y de los sueños para el futuro de una metrópolis tan rica como desigual.

Empecemos por las presentaciones...

ML: Bueno, me llamo Mel López, tengo 22 años, milito en La C mpora desde marzo de este año y desde ahí ya he pasado por muchas cosas que me gustaron. Me acerqué a la militancia para tratar de ayudar a mi barrio, que es el Barrio Fátima, y también para conocer qué hacían en El Refugio, que es un lugar que est  en mi barrio en el que se hacen muchas cosas por los vecinos. Yo fui ahí acompañando a mi prima para un apoyo escolar y conocí a Rosa y a su hijo y nos invitaron a una actividad que había los sábados. Y ahí empecé.

JC: Yo soy Juan Cabandié, milito en la organización desde sus inicios. Me acerqué a militar porque, si bien siempre me había gustado la política, nunca lo había hecho colectivamente, sobre todo porque cuando yo era adolescente, los partidos políticos no convocaban ni motivaban a los jóvenes a participar. Entonces, all  en el 2003 yo era un joven estudiante universitario que tenía un importante interés político y vi con mucha motivación la irrupción de la figura de Néstor Kirchner que ya en aquellos años tenía planteos muy trasgresores. Me acuerdo por ejemplo, en pleno 2002, en la campaña, él ya había tenido un acercamiento muy fuerte a los organismos de derechos humanos y a mí me tocó una fibra muy sensible porque yo en ese tiempo estaba buscando mi identidad

biológica y suponía que podía ser uno de los nietos que las Abuelas estaban buscando. Y también me acuerdo que en plena campaña él tuvo declaraciones a favor del matrimonio igualitario y de la adopción de parejas del mismo sexo. Y a mí eso me pareció súper potente, porque en esos años decir eso siendo candidato a presidente era arriesgado. Me acuerdo que entonces yo pensaba que Kirchner podía ser un buen presidente de transición, pero con el transcurso del tiempo me di cuenta que era alguien que venía a marcar la historia de nuestro país.

Tu historia con Néstor es muy particular. Hay una cosa muy simbólica porque vos sos, de alguna manera, el primer nieto que Néstor abraza...eso es uno de los primeros grandes gestos de él vinculado a los derechos humanos.

JC: Hay, obviamente, una cosa que nos pasa a los nietos recuperados –y nos pasa sobre todo a partir del discurso de 2004 cuando dice “soy hijo de las Madres y las Abuelas”- que encontramos en Néstor una figura paterna.

 Mel, cómo es militar en tu barrio?

ML: Mi barrio es un lugar tranquilo, aunque siempre están los grupitos que se juntan en la esquina...

Pero eso pasa en todos los barrios...

ML: S , ya s  (risas) Bueno, ahí en El Refugio hay una serie de talleres y espacios donde van los vecinos. El año pasado fui al Encuentro de Mujeres en San Juan y fue re interesante. Había un montón de cosas que no sabía, y a partir de ahí empezamos con un proyecto para que las mujeres del barrio se puedan acercar y darles herramientas para poder enfrentar el problema de la violencia. El Refugio trabaj  mucho con ese problema, y ahora estamos nosotras ahí para continuar. Somos cinco o seis compañeras.

 En qué te cambió empezar a militar?

ML: Y... que aprendí mucho de política, de cosas que antes no sabía, y en que conocí mucho a mis vecinos, a los que casi no conocía. Yo me relacionaba mucho con gente de afuera del barrio. Yo vivía en Almagro, después por problemas de trabajo de mi mamá, una tía mía nos ayudó a conseguir un lugar en Fátima. Ahí vivo desde los 8 años y vi cómo el barrio cambió en todo este tiempo, cómo se fue urbanizando, mi casa misma cambió mucho porque con mucho esfuerzo pudimos mejorarla y seguimos mejorándola. Y como estudiaba afuera me la pasaba viajando pero no conocía a la gente de acá. Pero ahora, con las acti-

vidades, las volanteadas, las reuniones, fui conociendo más.

 Cu les son los problemas del barrio?

ML: El problema de la luz, que se corta muy seguido; el problema del agua, que también se corta muy seguido, la cuestión de la terminación de las obras es otro. Yo, por ejemplo, vivo en una calle de tierra todavía. El tema de la seguridad no lo voy a meter porque eso es igual en todos los barrios, aunque desde que vino la Gendarmería está bastante más tranquilo que antes. A mí mi viejo, durante toda la secundaria completa, me iba a buscar todos los días a la parada del colectivo, 8 cuadras para que no me pasara nada. Ahora eso está mejor.

Juan,  c mo ves vos la realidad de la ciudad?

JC: Nosotros somos un proyecto de país que empuja todo el tiempo a la realidad para que sea más justa. Y hay una importante porción de la ciudadanía porteña que cree no necesitar del Estado, entonces no siente empatía con nuestras políticas porque creen que esas medidas no los benefician a ellos. Este es un gobierno que en diez años ha duplicado la clase media, no lo digo yo, lo dice la Cepal; somos un país que según la FAO ha entrado en la categoría de países con hambre cero, que son aquellos que tienen menos del cinco por ciento de la población con problemas de alimentación. Es decir, nuestras políticas están orientadas fuertemente hacia los sectores postergados históricamente. Y hay muchos porteños que creen, erróneamente, que nosotros “no gobernamos para ellos” porque no sienten que esas medidas –que han tenido esos logros que recién te mencion - no los afectan directamente. Nosotros sabemos que si incluimos a todos, todos vamos a estar mejor, todos nos vamos a beneficiar, vamos a vivir en una sociedad más armoniosa, más justa. A eso hay que saldarlo con una idea que para mí es clara y que tiene que ver con la solidaridad. Ser solidario con el otro, con el que tiene menos, con el que necesita la protección del Estado. Para nosotros la solidaridad es la inclusión del conjunto de los argentinos. Nosotros siempre vamos a levantar la misma bandera: mientras exista un pobre en el país, el proyecto político en el que militamos va a estar inconcluso. Siempre se dice eso de que la mayoría de los porteños son personas que no necesitan del Estado y que eso define en parte sus preferencias políticas e ideológicas. **JC:** Y es cierto, la mitad de los porteños van a escuelas privadas, y más del 80



» Quiero que Fátima sea un barrio más « _ Mel López



» La Cámpora en la ciudad de Buenos Aires es la presencia de la militancia en un lugar donde el Estado está ausente « _ Juan Cabandié

por ciento no necesita del hospital público, aunque eso es relativo porque cualquier persona que tenga un accidente en la calle al primer lugar que va es a un hospital público, aunque tenga la más cara de las prepagas. Cuando uno describe la sociedad porteña siempre dice que es la más rica del país, sin embargo, hay algunos indicadores sociales preocupantes en la ciudad en relación al tema habitacional, a la mortalidad infantil. Por ejemplo, en Fátima, donde vive Mel, la mortalidad infantil duplica la de Rivadavia para el norte. Donde vive Mel no hay un hospital, o hay miles de pibes que no pudieron ingresar a la escuela por falta de vacantes; cuando llueve Mel sale y se embarra toda porque no hay veredas. Y esas deudas están ahí, “en la ciudad más rica del país”.

Y el macrismo consolida esa visión de la ciudad que vos describís.

JC: Hay muchos porteños que se contentan con que la plaza esté linda, y está bien que eso sea así. Está muy bien que haya bicisendas para que los que estén cansados del tráfico vayan en bici; y está muy bien el Metrobus para acelerar el transporte en el centro. Pero si en los hospitales públicos de la ciudad los vecinos no pueden atenderse, porque son un desastre, y en las escuelas públicas no hay vacantes, y los que más necesitan son los menos escuchados y contenidos por el Estado; todo lo otro, que está bien, se transforma en maquillaje, como los Metrobus de la zona sur de la ciudad que pasan por lugares llenos de deudas que la ciudad debería saldar y no lo hace.

Fijate el problema habitacional. Casi medio millón de personas tiene problemas habitacionales en Buenos Aires, de ese conjunto, casi 200 mil viven en villas, y eso es mucho para una ciudad tan rica, con el ingreso per cápita más alto del país.

¿Cómo está La Cãmpora en la ciudad?

JC: Bueno, hemos logrado una buena presencia en cada uno de los barrios de la ciudad, asumiendo los problemas de cada uno de los lugares y en muchos casos reemplazando al Estado ausente de la ciudad. Por ejemplo, durante las tormentas de abril de 2012 y 2013 nuestra organización suplió al Estado. En el 2012, en la Villa 21-24, los funcionarios de la ciudad estaban de vacaciones y el primer día de la tormenta nosotros estábamos ahí, relevando necesidades y tratando de conseguir de donde se pudiera los elementos para paliar la situación. El Gobierno de la Ciudad llegó al lugar

recién al tercer día con una camioneta con dos trabajadores sociales. El primer contacto que tuvieron fue con nosotros para decirnos que los ayudemos a hacer el relevamiento. Nuestra respuesta fue que el relevamiento ya se había hecho dos días antes. En 2013 en Barrio Mitre y Cildañez pasó lo mismo. Fue nuestra organización la que coordinó la ayuda en el barrio. No sé si recuerdan que después vino Cristina al Barrio Mitre. Bueno, eso marca una realidad: la militancia de La Cãmpora está presente en donde el Gobierno de la Ciudad está ausente.

¿Cómo imaginan el futuro?

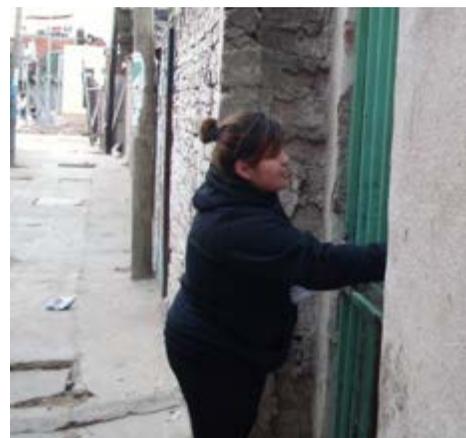
JC: Yo soy Diputado Nacional porque existen compañeros como Mel, entonces, esa inserción en el territorio es absolutamente necesaria para tener esta representación institucional. Sin la militancia que lleva el mensaje a los barrios sería imposible llevar a cabo una gestión legislativa vinculada con las problemáticas reales. Nosotros tenemos el respaldo de toda una organización muy presente en el territorio de la cual constantemente recibimos información sobre los problemas que hay, sobre sus necesidades. Tenemos vínculo directo con los problemas de nuestro pueblo. Todos mis proyectos legislativos, cuando estaba en la Legislatura y ahora en la Cámara de Diputados, son parte de esa dinámica.

Y para el futuro espero que se siga consolidando este proyecto de país, hay batallas por dar todavía, fundamentalmente vinculadas a que todos los argentinos comprendan que este modelo es beneficioso para el conjunto de la sociedad. La tarea es consolidar este proyecto de desarrollo a largo plazo.

ML: Yo espero que mi barrio mejore, el mío y los otros barrios, que se igualen las oportunidades, porque cuando vivís en una villa no tenés las mismas posibilidades que todos. Hay muchos que dicen que quieren estudiar y trabajar para irse del barrio, yo no me quiero ir, quiero quedarme y que mejore mi barrio, porque en este barrio crecí. Quiero que Fátima sea un barrio más. «_

» Yo espero que mi barrio mejore, el mío y los otros barrios, que se igualen las oportunidades, porque cuando vivís en una villa no tenés las mismas posibilidades que todos. Hay muchos que dicen que quieren estudiar y trabajar para irse del barrio, yo no me quiero ir, quiero quedarme y que mejore mi barrio, porque en este barrio crecí «_

» En Fátima, donde vive Mel, la mortalidad infantil duplica la de Rivadavia para el norte. Donde vive Mel no hay un hospital, o hay miles de pibes que este año no pudieron ingresar a la escuela por falta de vacantes; cuando llueve Mel sale y se embarra toda porque no hay veredas. Y esas deudas están ahí, “en la ciudad más rica del país” «_



Como cada 24 de marzo marchamos junto a Madres, Abuelas e Hijos para recordar un nuevo aniversario del Golpe y para reivindicar la política de Memoria, Verdad y Justicia que viene llevando adelante nuestro gobierno desde hace una década. Este año, además, fue por partida doble: marchamos a Plaza de Mayo, como siempre, y luego a la ex Esma, para recordar los diez años de su histórica recuperación.

Algo habremos hecho

Son las 9.30 de la mañana y ya hace calor. Muchos compañeros están sentados en las veredas, buscando refugio a la sombra de los árboles de la 9 de Julio. De a poco va cayendo la militancia al baile; llegan los barrios de Capital, llega La Matanza con su columna. Al rato se empiezan a ver las remeras de Ituzaingó, Avellaneda, La Plata, San Miguel, Vicente López. Suenan los bombos que bajan de los micros desde Mercedes, los pibes de Lomas de Zamora, San Martín y Malvinas Argentinas, que ya están repartiendo las aguas entre los compañeros. Todo el color listo para una nueva jornada de Memoria, Verdad y Justicia que empieza a reemplazar, justicia en mano, a la bronca y la impotencia por la alegría y el recuerdo. Tiene un sentido lógico semejante cambio en las marchas que recuerdan un día tan triste para nuestra historia. Es que, efectivamente como dicen los afiches, algo hicimos durante estos diez años en la lucha contra la impunidad y el olvido.

Al frente de las columnas de organizaciones políticas estuvieron los pibes de la Federación de Estudiantes Secundarios, seguidos por los colores de Unidos y Organizados. Atrás, las más de 4 cuadras que movilizó La Cámpora en esta jornada. A todos se nos pone la piel de gallina cuando pasamos por la intersección de Avenida de Mayo y Perú, la militancia estalla de mística con los cantos dispuestos a ingresar a la Plaza. La emoción brota al ver tantas caras de felicidad que acompañan con sus voces las canciones, con

sus dedos en “v”. Este año la columna de la organización tuvo una particularidad: si bien dijeron presente los flameadores, los banderines, los bombos y los vientos de siempre, la bandera que tradicionalmente encabeza la columna estuvo ausente. En su lugar, entre tanto banderío recargado de cañas, aparecieron las letras de “La Cámpora” bien en alto, marcando el paso.

El acto de Plaza de Mayo, organizado y encabezado por Madres, Abuelas, HIJOS y Familiares, hizo referencia a la consigna de la marcha que continúa intacta no sólo el 24 de marzo, sino que permanece vigente todo el año: “Democracia o Corporaciones”. Allí tomaron la palabra distintos compañeros, entre ellos Horacito Pietragalla y la compañera Taty Almeida de Madres-Línea Fundadora, que instó a redoblar la solidaridad y el compromiso en el continente y arremetió contra “unos pocos que pretenden destruir y usan el papel del que se apropiaron con violencia para sostener que la Presidenta no puede sostener su mandato y que la Patria tiene que ser colonia”.

El 24 de este año fue incluso más especial: se cumplieron 10 años de aquel histórico discurso de Néstor en la ex ESMA, cuando se recuperó el predio para convertirlo en un sitio de memoria. Por eso esta vez la fecha nos agarró por “partida doble”. La militancia luego de concentrar y celebrar el acto en Plaza de Mayo se subió a los micros, bondis, autos, hasta el tren de Retiro fue medio de transporte para llegar y congregarse en

el Espacio de la Memoria y celebrar los 10 años de aquel histórico acto y presenciar la inauguración de la Casa de Abuelas, bautizada por ellas como “Presidente Néstor Carlos Kirchner”. La ex Escuela de Mecánica de la Armada se transformó, entonces, en un escenario multitudinario, colmado de familias que fueron a escuchar las palabras de Estela de Carlotto y disfrutar de los recitales que cerraron la jornada. Estuvieron presentes el compañero Carlos Zaninni, el ministro de Justicia, Julio Alak; el ministro de Defensa, Agustín Rossi; el Secretario de Derechos Humanos, Martín Fresneda; las Abuelas, las Madres, los HIJOS y toda la militancia que se hizo carne con las palabras finales de Juan Cabandié, promediando la noche. ¿Será que la derecha, los grandes medios, los grupos económicos nos pegan con falsas consignas porque nuestra militancia siempre levantó las banderas de la Memoria, la Verdad y la Justicia?, ¿será que nos ensucian y defenestran porque estamos del lado de los trabajadores y del pueblo organizado y no toleran que haya una conductora política excepcional como Cristina?, ¿o es que simplemente prefieren a los políticos de cotillón, que se pasean por las oficinas del Departamento de Estado norteamericano? Es evidente, como se reafirma cada 24 de marzo, que el camino de la lucha por los Derechos Humanos es una bandera ineludible de este proyecto. Cuando vemos tantas familias, tantos pibes y pibas salir y agitar las calles la respuesta es contundente: algo habremos hecho para que todo eso suceda. <



Un año histórico para los pibes

Desde el año pasado venimos construyendo una gran base de compañeros que militan y se organizan en distintos centros de estudiantes. Para eso fueron necesarios años de lucha que permitieron incorporar a los jóvenes a la política. Además del entusiasmo por la política que despertaron las primeras medidas de este gobierno allá por 2003, hoy los jóvenes contamos con herramientas fundamentales para canalizar esa participación en el marco de las reglas de juego de nuestra democracia.

Durante el 2013 fuimos parte de dos conquistas trascendentales para la historia de la juventud: por un lado, con la aprobación de los legisladores del Frente para la Victoria, se sancionó en el Congreso Nacional la Ley de Fomento de Centros de Estudiantes, que garantiza y promueve la creación de estos organismos gremiales hacia adentro de las escuelas. A partir de ahora, gracias a esta normativa, ninguna autoridad podrá oponerse a la creación de los centros de estudiantes en establecimientos educativos públicos, privados o cooperativas.

Así, los secundarios nos seguimos organizando para defender nuestros derechos. Por el otro lado, y no menos importante, el 2013 fue el año en el que debutó el voto joven, que posibilitó que cientos de miles de pibes de 16 y 17 años expresen en las urnas lo que quieren para el futuro.

Sobre este aspecto no hay que olvidar las reiteradas operaciones mediáticas que subestimaron y le pusieron precio a nuestro voto.

La historia les demostró que los pibes acudimos masivamente a las escuelas a votar porque hoy es posible pensar en un futuro gracias a las oportunidades del presente.

UN AÑO EN EL QUE LA FES CRECIÓ MÁS QUE NUNCA

Atentos al mensaje de unidad y organización desde el Frente de Secundarios lanzamos allá por mayo del 2011 el anhelo de organizar a todos los pibes del país que asistan a un colegio secundario. Ese sueño tenía nombre: Federación de Estudiantes Secundarios.

Fue así como en la Manzana de las Luces, edificio histórico de la Ciudad de Buenos Aires, se realizó hace dos años un plenario en el que la consigna principal fue la de llevar la FES a cada provincia, a cada localidad, a cada barrio y a cada rincón del país.

Dos años después se hizo visible un crecimiento cualitativo y cuantitativo en la organización y militancia de la juventud. Fue así como la Federación de Estudiantes Secundarios pasó de nuclear tan sólo a los estudiantes de la Ciudad de Buenos Aires, a ser una organización de carácter federal consolidándose en las provincias de Mendoza, Corrientes, La Pampa, Santa Fe y Santiago del Estero y organizando su lanzamiento en cada localidad del país. «_



CASA COMPAÑERA HUGO CHÁVEZ

La Casa Compañera “Hugo Chávez”, ubicada en la provincia de Catamarca, abrió sus puertas durante los primeros meses del año 2013. El lugar pertenece al cumpa Horacio Orellana y allí militan 25 compañeros que participan de las actividades que no solo se desarrollan en el barrio, sino en todo el territorio de la ciudad Capital.

Ubicada en la zona norte de la ciudad Capital, más precisamente en el Barrio Parque América, las actividades que la Casa Compañera “Hugo Chávez” ha realizado son para el beneficio del Barrio en donde los compañeros militan, y para los barrios circundantes, donde han encontrado un sólido acompañamiento. Los militantes rescataron espacios verdes abandonados generando canchitas, y en ellas, campeonatos de fútbol y espectáculos para la recreación. Para los vecinos, se gestionaron y están en pleno desarrollo las huertas familia-

res, herramienta clave para colaborar con los alimentos básicos que las familias de escasos recursos necesitan día a día. Actualmente, están en ejecución 20 huertas familiares que se encuentran distribuidas en los Barrios Parque América, San Pedro, La esperanza, y Los Amigos.

Se realizan reuniones con los vecinos y compañeros semanalmente en la casa compañera y en la Unidad Básica de La Cándora, en donde se coordinan semanalmente las actividades a realizar

o continuar, como por ejemplo las jornadas solidarias “La Patria es el Otro”.

Como militantes, sabemos que el camino es seguir sumando compañeros para la defensa de este proyecto nacional y popular. Como dicen los compañeros, no hay mejor forma de proteger los derechos recuperados en estos diez años que comprometiéndose con el lugar, barrio, amigos, familias y, por supuesto, los compañeros de militancia. «_





SO

Y

“Si carece de valor el referéndum que ha hecho Crimea, a escasos kilómetros de Rusia, mucho menos puede tener valor uno hecho por una colonia de ultramar a más de 13.000 kilómetros de distancia”.

Con esas palabras, el pasado 19 de marzo, Cristina volvió a criticar el doble estándar que las potencias occidentales suelen aplicar cuando se trata de sus intereses geopolíticos.

BERANIÁ

POLÍTICA



Como ya es costumbre, el gobierno retoma el tema de Malvinas alejado de las viejas recetas militaristas o chauvinistas. Desde el 2003, el reclamo sobre la soberanía de las islas tomó un impulso diplomático, pero centrado en hacer visible que la perpetuación de la situación colonial -un acto tan ilegal como anacrónico- se sostiene mediante una actitud hipócrita de las potencias, que sólo respetan las normas de convivencia internacional y las disposiciones de las Naciones Unidas cuando las benefician, y las dejan de lado cuando las perjudican.

Lo que subyace a esta estrategia del gobierno nacional frente a Malvinas es una lectura eminentemente política, que supera la infantil verborragia guerrera de otros tiempos, y la inacción que existía antes del kirchnerismo, cuando el sentido común decía que ya nada se podía hacer para discutirle a Inglaterra la posesión de las islas.

Esa lectura significa la comprensión de que la causa de Malvinas debe ser una lucha diplomática del más alto nivel, con el objetivo de instalar el tema en la agenda internacional y, así, horadar la legitimidad de hecho que tiene la ocupación inglesa desde la guerra de 1982. Se trata, en definitiva, de hacer visible el reclamo, y desnudar el carácter ridículo que tiene la pretensión de dominar desde Londres unas islas que son parte constitutiva de la plataforma continental de la Argentina.

Pero no se trata, simplemente, de tener razón. Esa legitimidad de origen tiene que ser acompañada de una política activa que reste aliados a Inglaterra y los sume en favor de la Argentina. Esta definición es lo que llevó al gobierno nacional a un replanteo general de la causa Malvinas, para volcarla sobre el espacio geopolítico desde donde puede hacer una presión efectiva, duradera y consecuente. Ese espacio son los demás gobiernos latinoamericanos que, en los últimos tiempos, se sumaron al reclamo argentino convirtiendo lo que hasta ahora era una causa nacional, en una causa latinoamericana.

Todos estos cambios profundos en la forma de encarar el tema se fueron profundizando a lo largo de toda esta década, y resulta interesante ver cómo se fueron desarrollando desde el mismo día en que Néstor Kirchner asumió la presidencia. Ya en el discurso inaugural

del 25 de mayo sostuvo: “venimos desde el sur de la patria, de la tierra de cultura malvinera y de los hielos continentales y sostendremos ineludiblemente nuestro reclamo de soberanía sobre las Islas Malvinas”. Dos meses después, Néstor sostuvo con una acción inédita aquellas palabras, que podrían parecer de ocasión: en su primera visita a Europa se entrevistó con el entonces primer ministro inglés, Tony Blair y le pidió, directamente y fuera de la agenda de temas que se habían pautado entre las cancillerías, la necesidad de retomar las negociaciones sobre la soberanía de Malvinas. Ningún presidente había hecho eso antes.

De ahí en más, la actitud de la cancillería argentina en el Comité de Descolonización de la ONU (el espacio donde se trata todos los años la cuestión Malvinas) se modificó y al reclamo de soberanía se incluyó la decisión de desconocer cualquier concesión comercial, pesquera o petrolera que tomara Inglaterra unilateralmente.

A la par que se daba este proceso, la política exterior del kirchnerismo tomaba un carácter cada vez más regional. El impulso al Mercosur, la alianza con el gobierno de Lula, la formación de la Unasur, iban formando un sentido político sudamericano cada vez más fuerte, donde se iba a terminar expresando, también, el reclamo de soberanía. Así, durante 2011, tanto Brasil como Uruguay se negaron a recibir en sus puertos a buques de guerra ingleses que se dirigían a las bases militares de Malvinas. El antecedente de esas decisiones había sido la declaración de la Unasur de 2010, donde por primera vez en la historia, el conjunto de los países y gobiernos de América del Sur dejaban por escrito su apoyo al reclamo argentino.

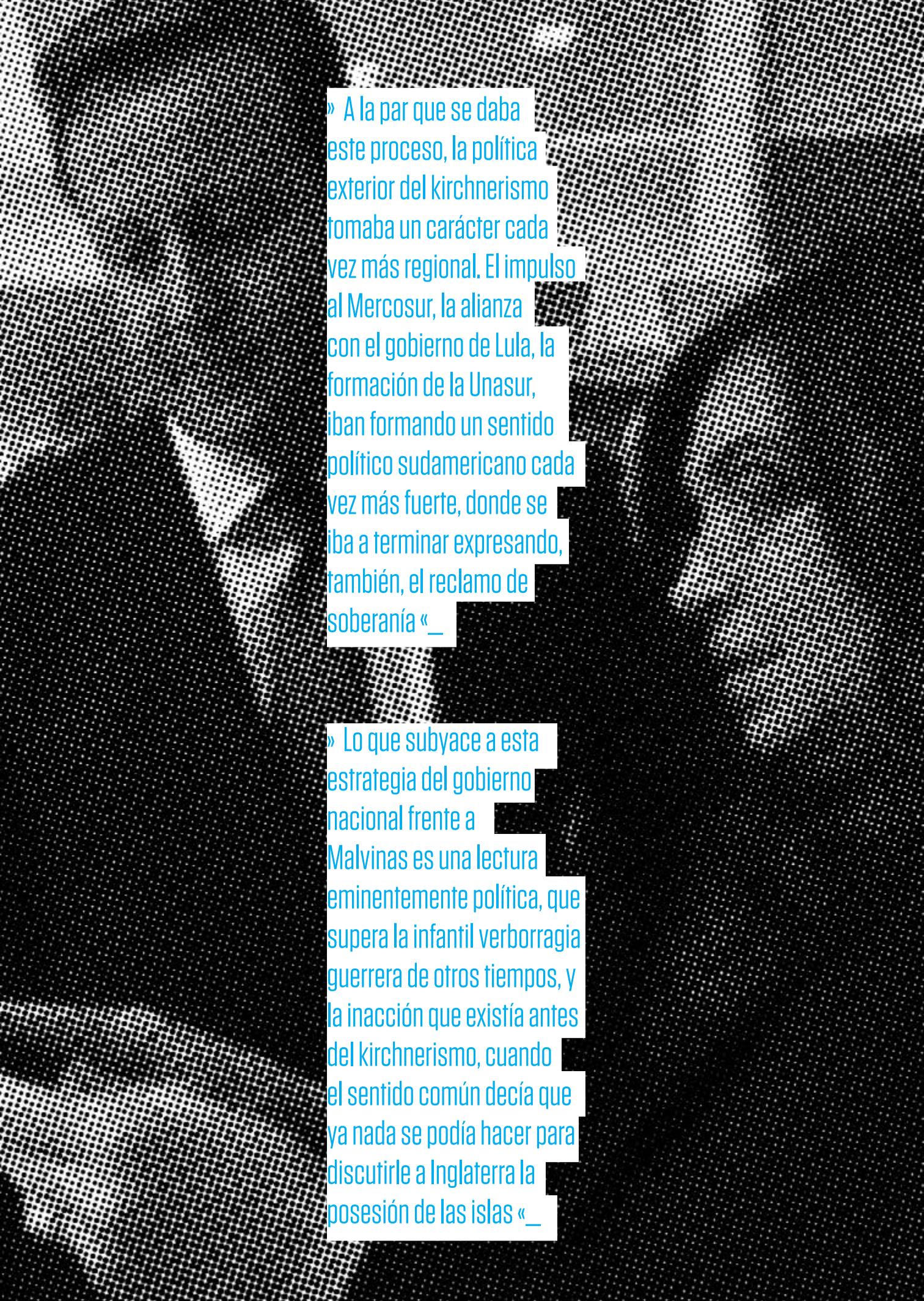
Finalmente, todo esto terminó construyendo el consenso para que en diciembre de 2012, en la XLII Cumbre de Jefes de Estado del Mercosur se decidiera “impedir el ingreso a sus puertos de los buques que enarbolan la bandera ilegal de las Islas Malvinas”.

En una disputa diplomática, pacífica, la creación de una masa crítica de apoyo resulta fundamental para generar un escenario distinto y provocar en el oponente una reacción. Esa reacción se produjo cuando Inglaterra se vio en la necesidad de salir de su silencio imperial para buscar nuevas argumentaciones que sostengan de alguna forma

su dominación de hecho. Luego de la decisión del Mercosur, el gobierno británico se enredó en sus palabras y trató de mostrar que en verdad era Argentina la que tenía una actitud “colonial” para con los habitantes de Malvinas, a quienes no permitía decidir si querían ser ingleses o argentinos. Se trataba de un absurdo jurídico, pero el mismo exabrupto dejó al descubierto que la estantería inglesa no era tan firme como se creía.

En estos días, el gobierno inglés declara al mundo que el referéndum de Crimea (por lo que esa región dejó de pertenecer a Ucrania y se une voluntariamente a Rusia) es ilegítimo. En esa elección votaron aproximadamente 1.500.000 de personas y Crimea está a 4.2 kilómetros de distancia de Rusia, en el estrecho de Kerch. Aún así, puede ser discutible si es legítimo que mediante un referéndum la población de una región abandone el país del que forma parte y se incorpore a otro. Lo que a todas luces es ridículo es sostener esa ilegalidad y a la vez darle algún tipo de entidad a la votación que hicieron el año pasado los ¡1.672! electores ingleses que viven en Malvinas, para decir que el territorio debe seguir siendo gobernado por un reino que está a 13.000 kilómetros de allí.

Pero la cuestión no es el carácter y las atribuciones de la población, sino el control sobre un espacio. Las islas Malvinas, si bien son un territorio pequeño y alejado, son relevantes en términos geopolíticos, y una fuente potencial de recursos naturales del que todavía se desconoce la magnitud. No se trata de un mito ultra nacionalista: la propia negativa inglesa a poner en debate la situación colonial -cuando estos casos son ya raras excepciones en el mundo- da cuenta de la importancia que tienen. De esto se desprende que la discusión nunca puede ser con los pobladores locales, por la sencilla razón de que ellos no manejan ninguno de los resortes políticos, militares o económicos que pueden ser la llave para encontrar una solución pacífica y diplomática. Pero más allá de estos argumentos, lo importante es que la causa Malvinas está siendo repensada por la sociedad argentina y dotada de nuevos horizontes diplomáticos por parte del gobierno nacional. Una buena noticia para un tema que, por demasiado tiempo, fue casi un tabú de nuestra democracia. «_

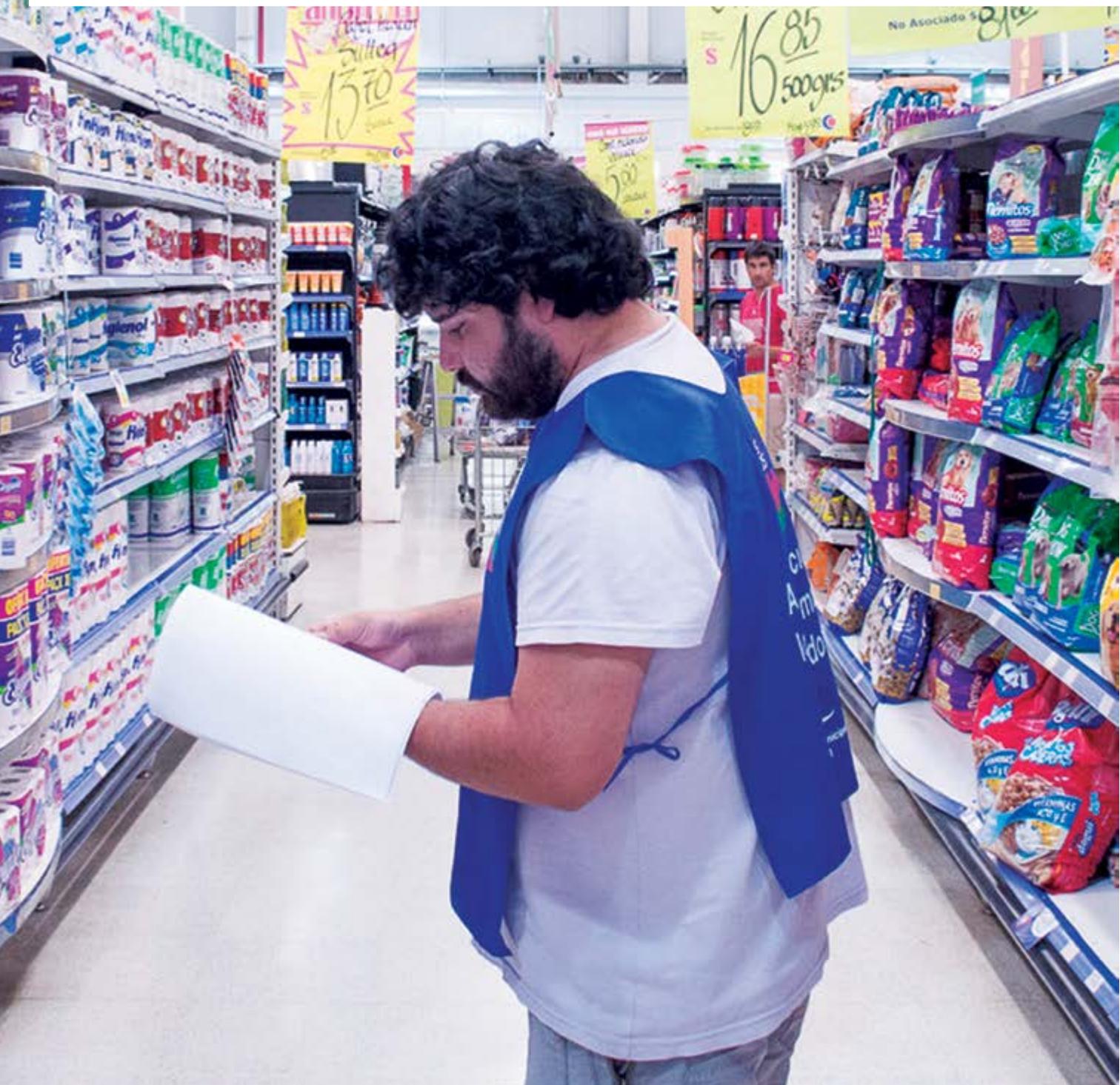


» A la par que se daba este proceso, la política exterior del kirchnerismo tomaba un carácter cada vez más regional. El impulso al Mercosur, la alianza con el gobierno de Lula, la formación de la Unasur, iban formando un sentido político sudamericano cada vez más fuerte, donde se iba a terminar expresando, también, el reclamo de soberanía «_

» Lo que subyace a esta estrategia del gobierno nacional frente a Malvinas es una lectura eminentemente política, que supera la infantil verborragia guerrera de otros tiempos, y la inacción que existía antes del kirchnerismo, cuando el sentido común decía que ya nada se podía hacer para discutirle a Inglaterra la posesión de las islas «_

CONSUMIDORES

El programa Precios Cuidados, lanzado a principios de este año no solo es la política más seria que encaró en todos estos años el kirchnerismo para combatir la inflación y desnudar los abusos que cometen las empresas productoras de alimentos, sino que también es uno de los procesos más exitosos de darle a la gente el poder para que el programa se cumpla efectivamente.



AL PODER

En enero de este año, el Gobierno puso en marcha el programa Precios Cuidados, que a partir de un acuerdo con las principales empresas y las cadenas de supermercados de todo el país, estableció los valores que deben tener 184 productos de alimentación y bebidas, y artículos de limpieza y perfumería. También armó una campaña de comunicación para que la gente tomara conocimiento del mismo, pero además actúe en caso de encontrar incumplimientos. La determinación del Gobierno encontró de manera inesperada para muchos una respuesta en la población como no se registraba desde las épocas de discusión sobre el matrimonio igualitario o la Ley de Medios.

También fue sorpresiva la conducta de muchos comerciantes en distintos puntos del país que salieron a denunciar aumentos injustificados por parte de sus proveedores. Hasta un comprador de la poderosa Techint se animó a presentar su reclamo ante la Secretaría de Comercio, porque le estaban retaceando la entrega de materia prima para cumplir a su vez los compromisos con sus clientes. En medio de toda esta movida aparecieron dos jóvenes estudiantes de la carrera Ingeniería de la Universidad de Buenos Aires (UBA), ajenos al Gobierno y a cualquier organización política, con una aplicación gratuita para teléfonos celulares que permite acceder al listado de Precios Cuidados, comprobar si se cumple, y en caso contrario denunciarlo ante la Secretaría de Comercio. Esta aplicación ya fue bajada por medio millón de personas, llegó a ocupar el sexto lugar entre las apps más bajadas, desplazando a gigantes de la talla de Twitter y el Candy Crush.

El resultado fue medido rápidamente:

las denuncias llegaron a las mil por día en promedio en el último mes, lo que mostró el interés de la gente por ser parte activa de este proceso de control de precios. Pero también mostró la respuesta del Gobierno que en seguida emitió las primeras sanciones por más de 6 millones de pesos a Carrefour, Coto, Disco, Veá, Día y Changomás.

Todo esto justo cuando se puso en marcha el nuevo Índice de Precios al Consumidor nacional y urbano (IPCnu), que contó con el asesoramiento para su elaboración de una veintena de facultades de universidades públicas, y expertos de China, los Estados Unidos y la Unión Europea. Este nuevo IPCnu ya reflejó un descenso entre la inflación medida en enero y la de febrero. La incidencia del Precios Cuidados en esto no pasó desapercibida para la oposición y los grupos de poder económico, que en forma inmediata comenzaron nuevamente a hablar de un indicador “dibujado”. Es que si Precios Cuidados funciona, y en consecuencia la inflación comienza a bajar mes a mes, a la oposición política y económica se le acaba uno de los principales caballos de batalla de su crítica al Gobierno.

Para ello es preciso que la gente se sienta parte activa del proceso como sucede en la actualidad y comprenda que no es posible que si Arcor le paga al productor de tomate 85 centavos de peso por la cantidad necesaria para elaborar una cajita de 520 gramos de puré de tomate La Campagnola, la venda a los supermercados a \$4,93, obteniendo una rentabilidad de 430%; y a su vez los súper se la vendan al público a \$8,02, quedándose con una ganancia de 62%. O que Molinos Río de la Plata compre la yerba a \$6,30, y la Nobleza Gaucha se

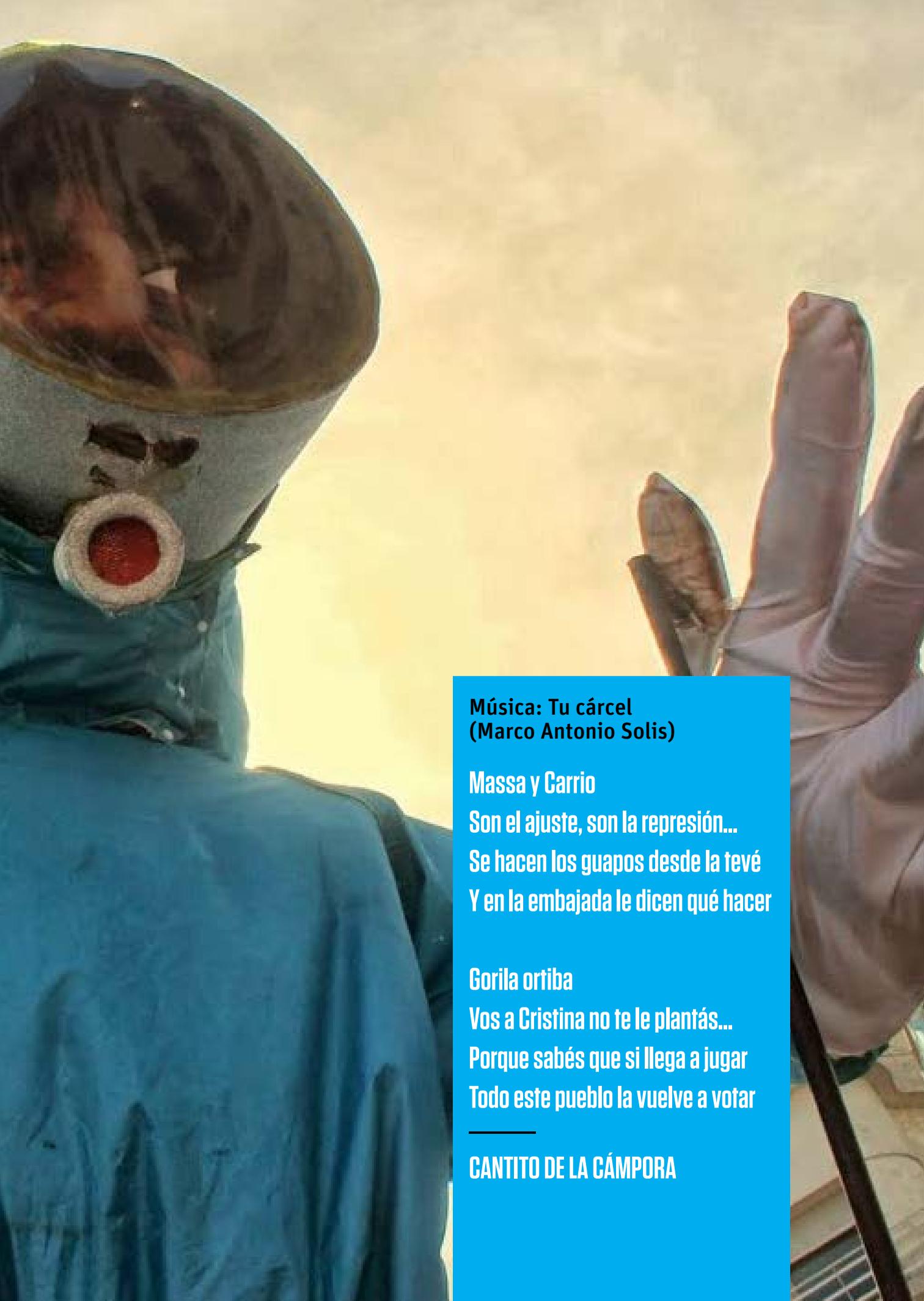
ofrezca a los supermercados a \$25, en tanto éstos la colocan a \$47, generando rentabilidades de 296% y 88%, respectivamente. Ni tampoco es razonable que Mastellone compre la leche en el tambo a \$2,40; le ponga una ganancia de 79% y la venda a \$5,20; y el consumidor deba pagarla a \$6,90, dándole al súper una renta de 33%.

Y también es preciso que el Estado tenga un rol activo en la difusión de la información de cuánto se debe pagar por los productos, y controlar que eso se cumpla. De lo contrario, sancionar y dar a conocer los nombres de los responsables de los abusos.

En menos de tres meses de funcionamiento del programa, la demanda en productos claves de la canasta como leche, aceite, azúcar, yerba, fideos y harinas, se multiplicó por ocho. Una encuesta puso de manifiesto que 6 de cada 10 personas tiene una imagen “muy positiva” del Precios Cuidados. Y hasta la Organización de Naciones Unidas (ONU) ponderó su aplicación.

Al acuerdo con los supermercados y las alimenticias, le siguieron al poco tiempo, las fábricas de electrodomésticos y las cadenas de ventas de estos productos; las empresas de producción y comercialización de materiales para la construcción; los laboratorios y las farmacias; los molinos y las panaderías. Hay varios sectores más en lista de espera para ingresar al Precios Cuidados. Desde empresas alimenticias que no lo hicieron al principio, hasta fabricantes de ropa y juguetes. Si el listado se agranda y la demanda crece, la batalla contra la inflación se habrá anotado un gran triunfo. Y los desestabilizadores de siempre tendrán que emprender la retirada. «_





**Música: Tu cárcel
(Marco Antonio Solís)**

Massa y Carrio

Son el ajuste, son la represión...

Se hacen los guapos desde la tevê

Y en la embajada le dicen qué hacer

Gorila ortiba

Vos a Cristina no te le plantás...

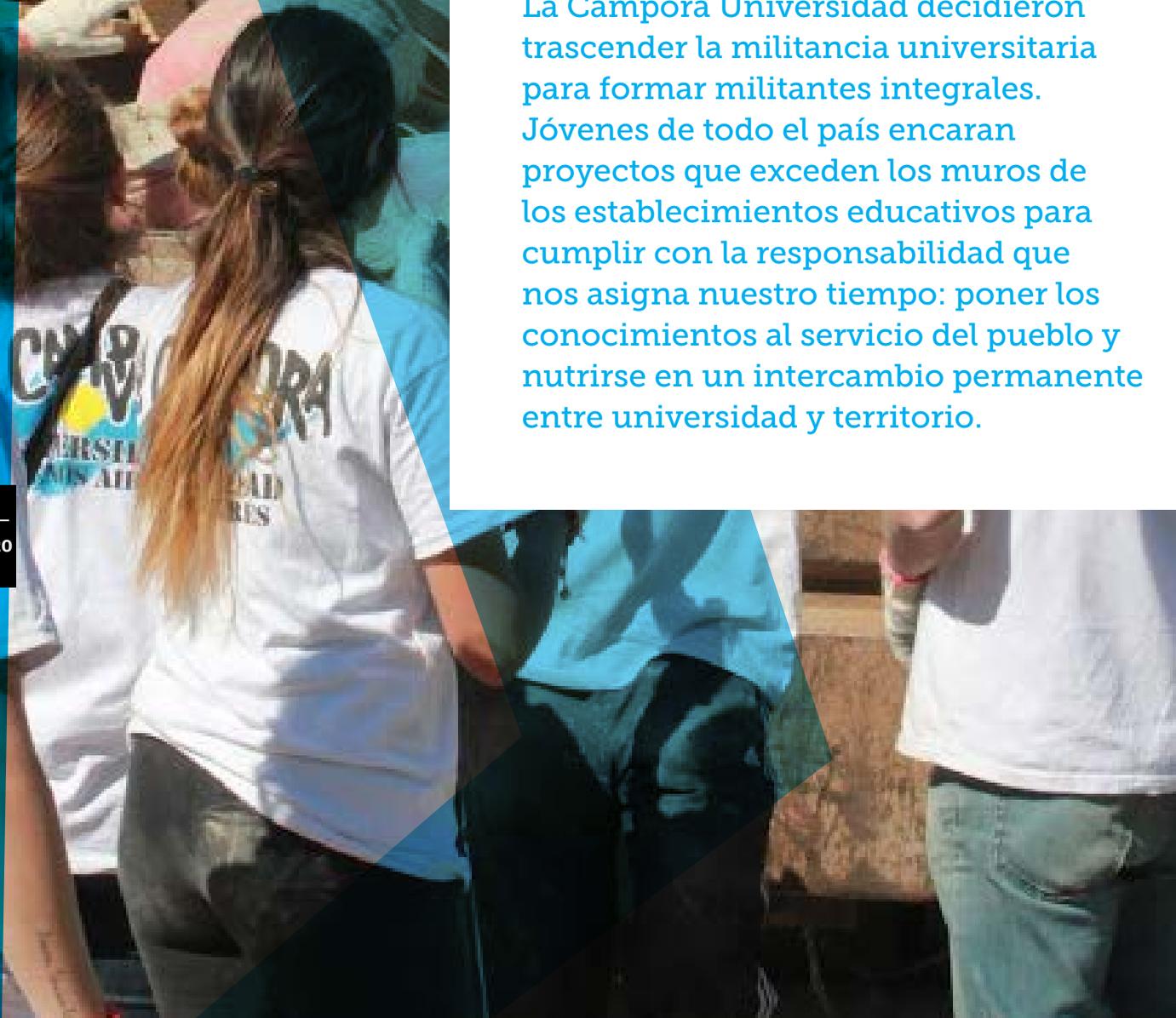
Porque sabés que si llega a jugar

Todo este pueblo la vuelve a votar

CANTITO DE LA CÁMPORA



Hace tiempo que los compañeros de La Cámpora Universidad decidieron trascender la militancia universitaria para formar militantes integrales. Jóvenes de todo el país encaran proyectos que exceden los muros de los establecimientos educativos para cumplir con la responsabilidad que nos asigna nuestro tiempo: poner los conocimientos al servicio del pueblo y nutrirse en un intercambio permanente entre universidad y territorio.



La universidad en los barrios

Desde Ushuaia hasta La Quiaca, estudiantes de todas las universidades del país eligen hacer campañas de vacunación, relevamientos edilicios, asesorías jurídicas o apoyo escolar en cada rincón de su territorio. Lo hacen los compañeros de La C mpora Universidad de Comodoro Rivadavia, Chubut, que realizan jornadas de apoyo escolar en el barrio Stella Maris de esa ciudad. Lo hacen los compañeros de la Universidad Nacional de La Matanza en sus actividades de limpieza de los parques y los de La Rioja, en las jornadas solidarias.

En la Provincia de Buenos Aires, estudiantes de la Universidad de Lomas de Zamora realizan cotidianamente tareas de relevamiento social para acercar a los menos favorecidos las distintas políticas de estado que se vienen llevando adelante (AUH, jubilaciones, etc.). En la Universidad Nacional de José C. Paz se realizó una campaña de recolección de papeles para ayudar al Hospital de pediatria Garrahan. También se realizan cursos en diversos centros de detención para acercar la formación superior a estos sectores de la sociedad.

En la Ciudad de Buenos Aires, los compañeros de distintas facultades de la UBA se dan cita todos los sábados en Villa Lugano, Comuna 8, para realizar actividades en los barrios Obrero, Inta, Mujica y Piletones. All  funcionan mesas de asesorías jurídicas, espacios de apoyo escolar y tutorías universitarias, recreación y merienda para los más chicos. Además, se implementan actividades específicas como relevamientos de terreno, que organizan los estudiantes de arquitectura; campañas de vacunación y calendario completo, además de pesaje y medición de presión, que encaran los estudiantes de medicina; encuentros de salud bucal coordinadas por los futuros odontólogos; charlas con vecinos sobre

la nueva ley de trabajadores de casas particulares y consultas con abogados; entre otras actividades.

Las posibilidades de integrar la universidad al territorio son muchas. Compañeros estudiantes de Ciencias Exactas participan de festivales organizados por las unidades básicas realizando ferias de ciencias, que incluyen experimentos didácticos y exposiciones sobre tecnología espacial. Los estudiantes de medicina también incorporan a estas actividades las carpas de salud con pesaje y medición, además de toma de glucemia y presión, así como también, charlas de educación sexual. Los de Filosofía y Letras instrumentan talleres de literatura infantil.

Sabemos que el país necesita profesionales comprometidos con su pueblo y no técnicos autómatas. El desafío que tenemos por delante es el de estar cada vez más formados para tener más herramientas que nos permitan enfrentar la complejidad del tiempo que nos toca vivir y hacernos cargo de construir, en conjunto con todos los argentinos, las soluciones que nuestro pueblo necesita.  C mo puede un arquitecto pensar en mejores viviendas si no conoce las deficiencias habitacionales?  C mo puede un sociólogo llegar a analizar los conflictos de la sociedad si no le pone el pecho a las necesidades de sus propios vecinos?  C mo podría un abogado, un historiador, un ingeniero, un médico, llegar a devolverle a la sociedad algo que aprendió en la teoría si no lo ha comprendido en la realidad social?

Décadas de neoliberalismo nos hicieron creer que la universidad era una isla y la cultura del individualismo invit  a los estudiantes a pensar que un título era pura y exclusivamente producto del esfuerzo particular. Hoy, la realidad nos toca la puerta y lo cierto es que mientras la mayoría de las agrupaciones políticas

estudiantiles se dedican únicamente a transitar el camino electoralista y de la política autorreferencial, nosotros elegimos poner los pies sobre la realidad. El estudiante de la Argentina del bicentenario, la de las conquistas sociales, no puede menos que patear el tablero y salir a la calle. La prueba est , sin duda, en la cantidad de compañeros que se suman día a día motivados a participar en la actividad territorial.

En un país como Argentina, que destina el 6,5% del PBI en educación y en el que se crearon 11 nuevas Universidades Nacionales en los últimos 10 años con el objetivo de acercar la educación superior a todos los sectores de la Patria, la comunidad educativa tiene una deuda enorme con los sectores que hoy tienen necesidades insatisfechas. Cabe destacar que el 75% de los jóvenes que hoy cursan estudios superiores en el conurbano bonaerense y en el interior del país son primera generación de universitarios en sus familias; es por eso que no podemos dar ni un paso atrás y seguimos avanzando como estudiantes en la profundización del vínculo directo entre la universidad y toda la sociedad. Hoy queremos una universidad conectada con su territorio y no una institución volcada sobre sí misma. Entendemos el conocimiento como un patrimonio conjunto que debe estar al servicio de todos los argentinos y no para regocijo de unos pocos ilustrados. Queremos una universidad para el pueblo y llena de pueblo, y porque sabemos que no somos los portadores de soluciones mágicas, es que estamos ahí para escuchar y dar respuestas a las necesidades que los vecinos plantean. «_

Para los menores, inclusión



Antes de hablar seriamente de cualquier tema, antes de trazar un diagnóstico y proponer posibles soluciones, siempre es requisito esencial conocer el problema. Partir sobre el estudio de la realidad. Esto, que pareciera algo obvio, es el defecto más común de la mayoría de los análisis o propuestas acerca del conflicto de los menores que cometen delitos y de la inseguridad en general.

Casi todos los análisis y propuestas sobre el tema parten desde premisas falsas. Algunos por desconocimiento del tema, por dejarse llevar por la instalación recurrente de discursos mediáticos y otros concedores de la realidad, que la ocultan o la distorsionan maliciosamente por una mera concepción ideológica.

¿A QUE NOS REFERIMOS?

A dos premisas recurrentes y casi incuestionables a la hora de abrir cualquier debate sobre el tema de la delincuencia juvenil: 1. que cada vez hay más inseguridad en la Argentina, llegando a niveles alarmantes; 2. que cada vez más menores participan en hechos delictivos y que la baja de la edad de imputabilidad es un tema fundamental a ser tratado por la incidencia de los menores en el delito.

VAYAMOS POR PARTES

Antes que nada, vale aclarar que cualquier hecho individual de inseguridad, sobre todo si se cobra la vida de un ser humano, es extremadamente grave para las personas que lo sufren y muchas veces su consecuencia es irreparable.

Nada se puede decir o reprochar a quien sufrió un hecho grave de inseguridad y reclama políticas de mano dura (léase venganza), porque

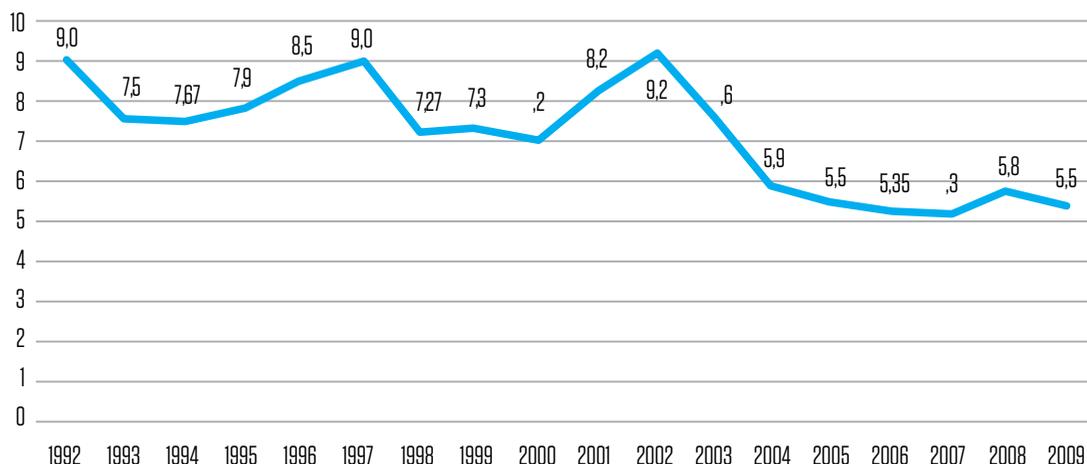
pedir otra cosa sería soslayar las pasiones del ser humano. Ahora bien, la pasión es enemiga de lo racional. Y para trazar políticas públicas hay que tener una dosis de pasión, pero no se pueden obviar los datos duros y el estudio lógico de la situación sobre la cual se va a intervenir. Hacia allí vamos entonces.

LA "INSEGURIDAD" EN GENERAL

A nivel nacional, sin contar la Provincia de Buenos Aires, que por cuestiones metodológicas se registra aparte, la tasa de homicidios dolosos (los que más inciden en la llamada "inseguridad") viene en constante baja desde el 2003, como se observa en el gráfico.

Entonces, y antes de meternos en el análisis específico de los menores en el delito, es necesario dar cuenta de datos que reflejan una situación general y permiten conocer cuál es el panorama. Eso para nada quiere decir que se nieguen las realidades que todos conocemos y que todos vivi-

República Argentina Evolución Anual de tasas de Homicidios Dolosos registrados c / 100.000 hab.



mos día a día. Pero sí permite abordar la problemática con indicadores objetivos que dan cuenta de algunos avances en la materia. Para evitar suspicacias también mostramos el cuadro de homicidios dolosos en la Provincia de Buenos Aires de los últimos tres años, donde también se observa una tendencia a la baja (ver Tabla).

LA PARTICIPACIÓN DE LOS MENORES EN EL DELITO

Vayamos ahora a ver qué pasa con los menores y el delito, dado que nuevamente se está discutiendo la posibilidad de bajar la edad de imputabilidad de los menores como contribución a la lucha contra la inseguridad. Como si los menores fueran el mal que habría que atacar para terminar con la inseguridad. Para analizar este tema, citamos datos recientes de la Corte Suprema de Justicia de la Nación que resultan altamente fiables porque se hicieron en base a las causas judiciales en trámite, hayan terminado o no en sentencias.

Veamos los datos del 2011 (último año disponible) para la Ciudad de Buenos Aires.

De todos los homicidios dolosos cometidos en la Ciudad de Buenos Aires en el año 2011, el 4% lo cometieron menores de edad imputables (16 a 18 años), mientras que los menores inimputables cometieron sólo el 1% de los homicidios. En un municipio “caliente” de la Provincia de Buenos Aires, como es San Martín, los menores son responsables del 14% de los homicidios dolosos. El 9% fueron cometidos por menores imputables (16 a 18 años) y sólo el 5% tuvieron como responsable a un menor inimputable. Entonces, antes de comenzar a esbozar propuestas o posibles soluciones al conflicto de los menores de 16 años y la inseguridad, tenemos que ser serios y admitir que no estamos atacando directamente el problema de la “inseguridad”, sino al chivo expiatorio creado mediática y políticamente como responsable, cuando los números objetivos dan muestra de que no repercute casi nada en el resultado final.

En contra de un régimen penal juvenil la Convención sobre los Derechos del Niño, con jerarquía constitucional para el derecho argentino, dispone que “en todas las medidas concernientes a los niños (...) una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño.” (Art. 3)

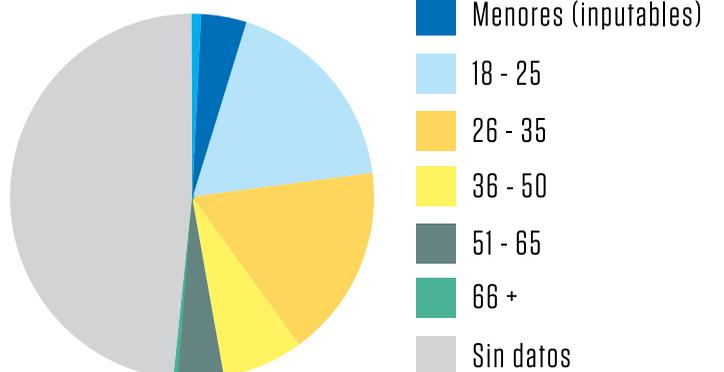
HOMICIDIOS DOLOSOS	2312	2256	2265	-2,03%
Criminis causa + ocs de robo	227	188	203	-10,57%
Mayores	167	147	154	-7,78%
Menores	60	41	49	-18,33%
Resto de homicidios dolosos	2085	2068	2062	-1,10%
Mayores	1855	1821	1805	-2,70%
Menores	230	247	257	11,74%

DELITOS C/ LA PROPIEDAD	219615	202758	190752	-13,14%
Hurtos	46994	43702	38419	-8,25%
Mayores	44164	41252	36290	-17,83%
Menores	2830	2450	2129	-24,77%
Hurtos agravados y robos	172621	159056	152333	-11,75%
Mayores	163773	151345	145239	-11,32%
Menores	8848	7711	7094	-19,82%

SECUESTROS EXTORSIVOS	46	45	48	-
Mayores	43	42	43	-
Menores	3	3	5	-

* En el 2012 los criminis causa + ocs de robo sumaron 128, confirmando la baja.

Homicidios dolosos
Imputados según edad



A su vez, el art. 37 inciso b) de la Convención establece que la detención de un menor “se utilizará tan sólo como medida de último recurso y durante el período más breve que proceda”.

A estas consideraciones de carácter legal hay que agregarle una de carácter absolutamente fáctico: bajo ningún concepto podemos entender que la cárcel (o los institutos de menores con privación de libertad) pueden llegar a ser beneficiosos en algún punto para los menores que allí se encuentran.

Por eso, hay sólo dos consecuencias ante la idea de ampliar la potestad punitiva del Estado hacia los menores de 16 años e incluso de aumentar las penas, como

siempre se propone desde la demagogia punitiva: o mantenemos a esos menores eternamente encerrados, lo que choca con toda normativa constitucional y valores éticos; o estaremos incrementando la inseguridad fabricando pibes que saldrán algún día en libertad para caer muy probablemente nuevamente en el delito y quizás con hechos de mayor gravedad.

Entonces, ¿para qué bajar la edad de imputabilidad? ¿Qué ganamos con más pibes presos que van a salir con su vida arruinada? ¿Qué mente iluminada puede sostener de manera seria que así está solucionando algo?

Ahora bien, que sean relativamente pocos los menores que inciden en el problema de la inseguridad, como vimos estadísticamente más arriba, y que la “solución” punitiva agrave el problema, no implica que el Estado deba desentenderse de la cuestión. Al contrario, debe salir al “rescate” de esos niños y niñas que por alguna razón cometieron algún delito para incluirlos y brindarles todas las herramientas necesarias para que no reincidan.

INCLUSIÓN, NO REPRESIÓN

No es cierto que con la legislación actual los menores de 16 años no están alcanzados por el sistema penal. La ley 22.278, sancionada por la dictadura militar en 1980, otorga la potestad a los jueces de “disponer” de los menores inimputables.

“Disponer” significa que los jueces pueden considerar bajo su exclusivo criterio, que el menor no está “a salvo” en su ámbito de pertenencia, y entonces “tutelar” encerrándolo en un instituto de menores por tiempo indeterminado. Este sistema de tremenda arbitrariedad, en donde los menores de 16 años acusados de cometer un delito no gozan ni de defensa, ni de un proceso judicial ni de ninguna de las garantías de las que sí gozan los adultos, es el sistema que actualmente está vigente. Es decir, los menores que cometen delitos, si son pobres, puede ser “tutelados” por el juez. Los que cometen delitos, pero son de “buena familia”, se vuelven a sus casas. Sin dudas que la ley 22.278 debe ser derogada. Pero la derogación de esa ley nefasta no puede servir como excusa para instaurar un régimen penal juvenil con garantías y debido proceso, pero que en definitiva implique el encierro de los menores que cometieron algún delito, lo que resulta perjudicial, ilegal e ineficiente, según ya se explicara.

¿QUÉ HACER ENTONCES?

Poner las distintas herramientas de inclusión social del Estado al servicio de estos jóvenes. Generar un procedimiento legal en el cual ante un conflicto delictivo de un menor de edad, se le de intervención ya no a un juez penal, sino a un asistente social del Ministerio de Desarrollo Social, que deberá citar al menor o ir a visitarlo, hacer un diagnóstico de su situación social, proponer los programas sociales que sean adecuados y monitorear su cumplimiento con informes periódicos.

Está claro que lo que necesitan esos chicos no es garrote sino oportunidades de hacer algo distinto. Por más fracasos que pudieran sufrirse, cada pibe que se saque del camino delictivo con esta intervención social del Estado va a ser un logro comparado con la intervención represiva, que no recupera a nadie. La intención de las derechas siempre fue y será ocultar los datos que dimos en esta nota e intentar generar un clima de miedo para, de esta forma, habilitar políticas de represión y control social que sirvan para resguardar las riquezas acumuladas de aquellos que, por aplicación de sus políticas económicas, se quedan cada vez más afuera.

Es tarea de los sectores populares desenmascarar esos argumentos falaces, deschavar sus verdaderas intenciones, y mostrar con hechos que la mejor política para disminuir la inseguridad es una redistribución del ingreso que brinde mayores oportunidades para los más desfavorecidos.

Y para los menores, inclusión. « _



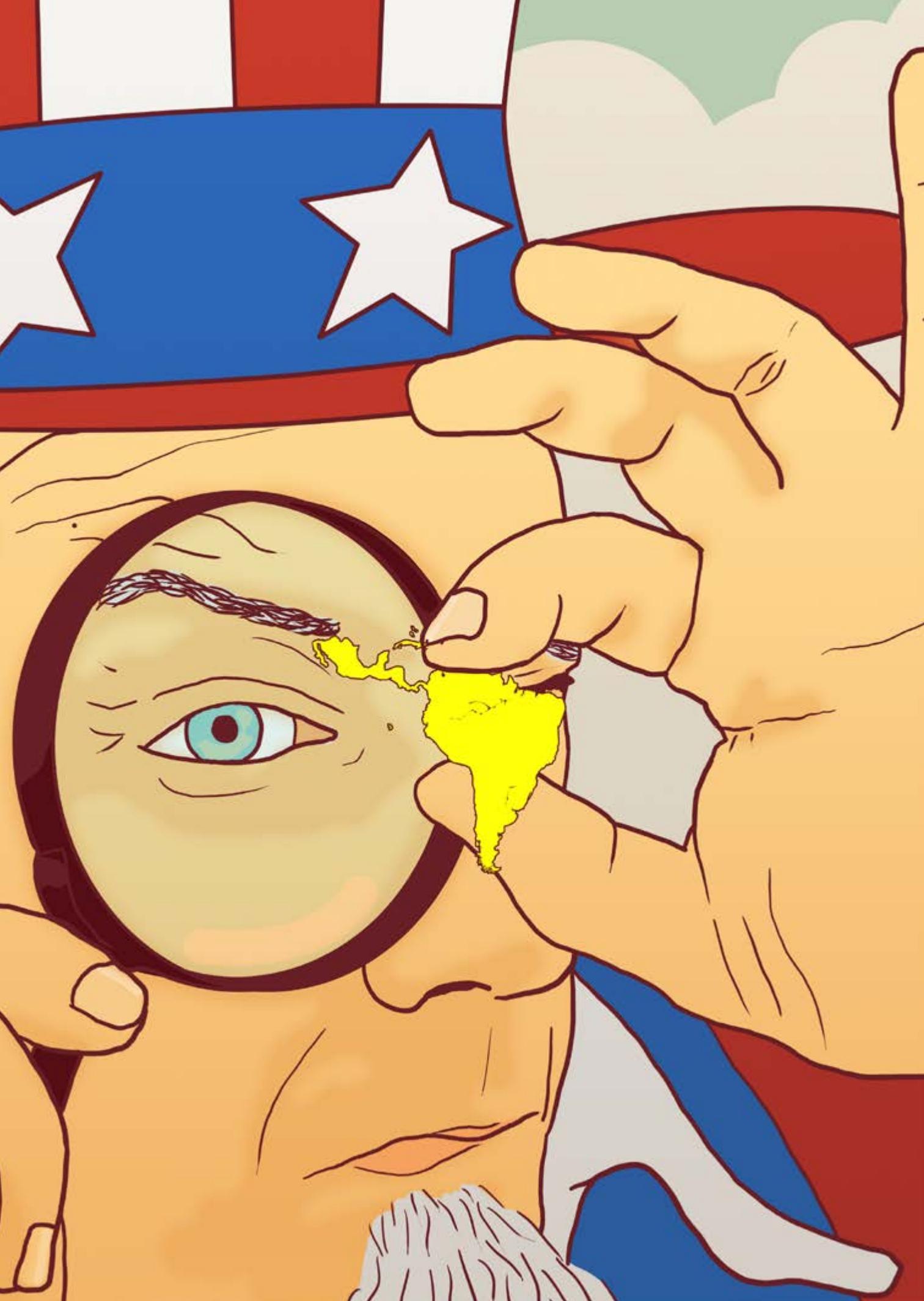
» Está claro que lo que necesitan esos chicos no es garrote sino oportunidades de hacer algo distinto. Por más fracasos que pudieran sufrirse, cada pibe que se saque del camino delictivo con esta intervención social del Estado va a ser un logro comparado con la intervención represiva, que no recupera a nadie. « _

ESPIONAJE EN LA REGIÓN

“Vestigio de colonialismo decadente”

Durante el año pasado, las filtraciones del ex trabajador de la CIA, Edward Snowden, permitieron documentar una sospecha que todo el mundo albergaba. Estados Unidos montó una red de espionaje global que no dejó país, mandatario ni empresa por someter a un esquema de vigilancia como el mundo nunca había conocido. Nuestra región no estuvo para nada ajena a esta historia: desde Petrobras y Dilma en persona siendo objeto de vigilancia permanente hasta la detención ilegal del avión de Evo Morales por sospechas de que llevaba a Snowden, América Latina se convirtió en un símbolo de resistencia a la vigilancia global.





La noticia fue dada a conocer a través de un ex agente de la Agencia de Seguridad Nacional de ese país, Edward Snowden, quien filtró la noticia a los diarios The Guardian y The Washington Post. Allí se plasma que el país del norte a través de distintos programas de dicha Agencia, procedió a recabar información de miles de millones de personas, entre ellas presidentes y funcionarios de distintos gobiernos, ingresando, con complicidad de las empresas que no alertaron a sus usuarios, a los servidores de Facebook, Yahoo, Google, Microsoft, entre otros.

Semejante noticia causó revuelo en todo el mundo. A partir de entonces Estados Unidos desató una cacería de brujas sobre Snowden a punto tal que, bajo la sospecha de que el Presidente Evo Morales, en un viaje que procedía de Moscú, transportaba al ex agente en su avión presidencial, Francia, Italia, España y Austria le negaron permiso de sobrevolar su espacio aéreo y de aterrizaje técnico, poniendo en riesgo la vida del mandatario.

Lo que le hicieron a Evo “fue una humillación a Suramérica”, afirmó Cristina Fernández de Kirchner. A partir de allí tuvo lugar una reunión de jefas y jefes de Estado de UNASUR, para analizar el nuevo escenario. Sin embargo, no terminaría de impactar lo sucedido con Evo Morales que rápidamente se daría a conocer la noticia de que Brasil también había sido objeto del programa de espionaje. Poco a poco se fue revelando información respecto a la forma en que Estados Unidos espía las cuentas de mails y registros telefónicos de millones de brasileños como así también de la propia Presidenta Dilma Roussef y miembros de su equipo. También Petrobrás fue víctima de las agencias de seguridad de Estados Unidos.

“Me corre frío por la espalda cuando nos enteramos que nos están espionando a todos a través de sus servicios de informaciones en Brasil”, afirmó Cristina Fernández, en la conmemoración de la independencia argentina, desde Tucumán. 197 años de independencia y lo que ella llamó un “vestigio de colonialismo decadente”, late en las espaldas de nuestros pueblos.

“Tenemos que entender la necesidad de unidad nacional y sudamericana, basándonos en la historia desde la liberación política y geográfica”, destacó.

Frente a las pocas explicaciones brindadas, a partir de entonces la relación bilateral entre Brasil y Estados Unidos se tornó más sensible que nunca. Un indicador de ello fue la suspensión de la visita oficial de Dilma a Barack Obama, estipulada para el 23 de octubre pasado, lo que la presidenta argentina calificó como dignidad, de su parte, y para su pueblo.

Para hacer frente a esta situación, una vez más la región entendió que debía enviar un



mensaje claro al mundo condenando semejante atropello al violar, Estados Unidos, la soberanía de los Estados así como también los derechos humanos de las personas que vieron ultrajada su privacidad. Así lo expresó el Canciller Timerman, marcando la posición de Argentina, al declarar que la agresión ha sido contra la región, sin importar qué país recibió más agresiones de este tipo. Esta postura fue llevada a cada uno de los ámbitos multilaterales. En este sentido, se destaca la declaración emitida por los Presidentes de los Estados Partes y Asociados del MERCOSUR. Allí no sólo se expresó su repudio a lo sucedido con el Presidente Evo Morales sino que también condenaron el espionaje global de Estados Unidos y en particular lo sucedido con la Presidenta Dilma. La UNASUR y CELAC se manifestaron en igual sentido. Ahora bien, lo cierto es que semejante hecho dejó en evidencia la vulnerabilidad de los distintos países de la región en materia de seguridad cibernética. A partir de entonces, está resurgiendo con mayor fuerza los debates respecto de cómo hacer para que la región cuente con un sistema propio.

En este sentido, se reconoce la importancia de trabajar en dos niveles: por un lado a nivel interno, generando legislación que proteja a los usuarios de internet. Brasil, en este sentido, reflató un proyecto de ley denominado "Marco Civil de Internet" que fue presentado en 2009 para que finalmente sea aprobado por el Congreso.

Pero también es importante que los países aúnen sus esfuerzos a través del MERCOSUR, UNASUR y CELAC para generar herramientas propias en esta materia, de cara a reducir la dependencia con mecanismos provenientes de los países más desarrollados y resguardar así la soberanía de nuestros países. En el caso del MERCOSUR, en septiembre pasado, se realizó la primera reunión en materia de seguridad cibernética de cara a elaborar propuestas para avanzar en un sistema de telecomunicaciones y cibernético en el bloque.

Por otro lado, en esta misma dirección, UNASUR se comprometió a trabajar en el fortalecimiento de la red de conectividad suramericana con el objetivo de garantizar la soberanía digital y minimizar la dependencia de los enlaces internacionales.

Mayor integración de los países de la región, debería ser el camino a través del cual la región se posicione frente a los atropellos de Estados Unidos. Es el momento, de una vez por todas, que se inviertan los roles y ese país pase a brindar una respuesta a nuestra región. «_

Más allá de las políticas públicas de la región, hay algunas herramientas que podés usar para mantener tu privacidad en internet y navegar seguro.

Tor. Es un navegador como Firefox, Chrome o Explorer con la particularidad que te permite navegar por internet de manera anónima, sin revelar tu identidad (dirección IP) y mantiene el secreto de la información.

www.torproject.org

Mailvelope. Es una extensión del navegador Chrome que permite con facilidad utilizar un sistema de encriptado de mails. Hay muchos otros servicios que ofrecen la posibilidad de enviar correo electrónico encriptado.

www.mailvelope.com

Duck Duck Go. Es un buscador que funciona igual que Google, con la diferencia que no rastrea búsquedas ni almacena historial o datos personales.

www.duckduckgo.com

Ghostery. Es una extensión que funciona con todos los navegadores y que permite al usuario detectar algunas de las empresas que trackean tus datos (es decir, siguen el comportamiento en la web de un usuario para crear un perfil).

www.ghostery.com

» Me corre frío por la espalda cuando nos enteramos que nos están espionando a todos a través de sus servicios de informaciones «_ CFK

JUVENTUD Y POLÍTICA

EN TRES DÉCADAS DE DEMOCRACIA



El 27 de octubre de 2010 se producía un hecho que, relatado como posibilidad tan sólo una década atrás, hubiera merecido -y no le hubieran faltado motivos para ello- una cata-rata de burlas, como mínimo: un montón de jóvenes, muchos de ellos menores de 25 años, lloraban la muerte de un político argentino que moría repentinamente, a los 60. Sí, pibes de 20 despidiendo con lágrimas a un hombre de 60, a un hombre, además, del corazón de la política argentina. De ahí en adelante, es decir, desde ese inolvidable y doloroso día de finales de 2010 hasta hoy, se hizo más patente un fenómeno que se venía gestando desde antes pero que la muerte de Néstor terminó de consolidar, algo que se dice ya como un lugar común, la vuelta de los jóvenes a la política. Qué cosa vaya a significar eso, es algo que está abierto y se va construyendo, lo que sí es un hecho es la vuelta a la militancia barrial, universitaria, sindical, gremial, territorial, cultural o académica en toda su potencia y bañada de una renovada legitimidad. Para los más jóvenes, para aquellos que están en plena adolescencia, el cambio más notorio es que hoy ser un militante político está dentro del repertorio de posibilidades, volvió a estar en el menú de opciones, es un devenir posible. Hace tan solo unos pocos años, esa posibilidad estaba absolutamente clausurada. La importancia que esta transformación tiene para la vida de una sociedad democrática es decisiva, y es tal vez unos de los logros más importantes que este ciclo político ha consolidado.

Los jóvenes volvimos a la política porque volvió la política, y eso que parece un juego de palabras no lo es. Néstor Kirchner entendió como nadie que después de la debacle argentina del 2001 había que recuperar la autonomía de la política como condición imprescindible para salir.

La democracia argentina había mostrado una saga de presidentes que por asfixia o por complicidad o por impericia o por cobardía se habían convertido en meros gerentes de poderes que no iban a elecciones y que sin embargo gobernaban. Ese fue el giro copernicano del kirchnerismo en la política argentina, que gobiernen los que son elegidos para gobernar, y que gobiernen haciendo las cosas que decían que iban a hacer. Así, clarito.

Esta reconciliación de la política con la sociedad es tal vez el saldo más significativo de una era de recuperaciones, de deudas saldadas, de nuevos derechos, de antiguas y novedosas asinaturas

vueltas realidad efectiva, y es tal vez la mejor manera de encarar el balance que impone la fecha redonda de tres décadas de democracia, un ciclo que también empezó con un líder que supo estar a la altura de su época y enamorar a una buena parte de la juventud militante de aquellos años. Raúl Alfonsín fue, a su modo en aquel 1983, quien mejor calibraba ese presente intenso de la post dictadura. Un hombre de la política, del riñón del radicalismo, que sin embargo había tenido gestos que lo diferenciaban de otros dirigentes tan radicales como él. Alfonsín había apoyado los reclamos por violaciones a los derechos humanos, había construido un diálogo con los incipientes organismos de derechos humanos y era uno de los pocos políticos que no había apoyado la Guerra de Malvinas. Alfonsín era lo nuevo, allá en los tempranos 80. No fue casual entonces que una inmensa cantidad de jóvenes se acercaran a militar en las filas de la JR. Tampoco fue casual que esa inmensa mayoría se fuera alejando al calor de las propias claudicaciones del alfonsinismo. En esas claudicaciones de fines de los 80 empezaron los 90, empezó el divorcio con la política y los políticos. Sobre esas cenizas llegó el menemismo a gobernar en la lógica terrible de la real politik y a barrer con todo. Y como no había política había consenso. Y el consenso neoliberal se llevó puesto al país.

Pero la política está llena de paradojas y desde el corazón duro de la antipolítica una nueva generación de jóvenes empezó a politizarse. ¿Politizarse desde la antipolítica? Efectivamente. Decimos antipolítica porque desde mediados de los 90 la organización de los jóvenes se gestó en los barrios, en las universidades, en las experiencias populares de resistencia a las políticas de ajuste, en los organismos de derechos humanos, más tarde en los piquetes, las asambleas barriales, las organizaciones de desocupados. Todo muy lejos de los partidos, transformados por esos años en meros gerentes de los grupos económicos. 2001 fue la eclosión de esas experiencias. Hoy escuchamos que alguien dice “tomar el poder sin tomar el estado” y nos parece gracioso, venimos de una década que ha tomado el Estado y ha transformado sustancialmente el modo en que el poder circula en esta sociedad. En 2001 esa consigna que hoy parece ingenua era una guía para la acción. Nadie como Kirchner supo leer ese estado de cosas.

El primero de lo nuevo, le decimos con cariño. Hay una enorme verdad allí. <

» Los jóvenes volvieron a la política porque volvió la política, y eso que parece un juego de palabras no lo es. Néstor Kirchner entendió como nadie que después de la debacle argentina del 2001 había que recuperar la autonomía de la política como condición imprescindible para salir «_

» La democracia argentina había mostrado una saga de presidentes que por asfixia o por complicidad o por impericia o por cobardía, se habían convertido en meros gerentes de poderes que no iban a elecciones y que sin embargo gobernaban. Ese fue el giro copernicano del kirchnerismo: que gobiernen los que son elegidos para gobernar, y que gobiernen haciendo las cosas que decían que iban a hacer. Así, clarito. «_



La fuerza está contigo

Empecemos por destacar una de las funciones principales que cumple el libro: permite reconstruir la línea histórica que unifica la concepción política de una generación mayor (la que promedia, grosso modo, los 35, y excede a la Mesa Nacional de la Organización, incluyendo compañeros de otras agrupaciones) con la de los que promedian los 25, ofreciendo un marco de comprensión para la experiencia de la nueva generación militante, la de los pibes de 15.

De esta manera, los testimonios, originados como narraciones en primera persona, se transforman en vehículos de memoria viva, haciendo carne de manera intensa hechos recientes (y no tanto) de nuestra historia sobre los cuales todavía nos debemos una reflexión rigurosa y genuina como sociedad. Aparecen, entonces, las ideas de la resistencia y la construcción, en los contextos opuestos de retroceso económico, social y cultural de los '90, preparado durante la última dictadura cívico-militar, y de la ampliación de derechos, el desarrollo y la inclusión de la última década. El terrorismo de estado, la búsqueda de Memoria, Verdad y Justicia y la recuperación de la Identidad; el proceso de transformación desde una política de oposición hacia una política desde el Estado; la formación política integral vinculada al mejoramiento de la organización, la gestión y la comunicación; la búsqueda íntima de respuestas a los angustiosos interrogantes generados por los contextos referidos anteriormente; el rol de las estructuras partidarias tradicionales en la nueva etapa de la historia argentina; la necesidad imperiosa de construcción

y disputa política territorial, estudiantil, gremial y profesional; la consolidación de una nueva práctica política sostenida en valores como la lealtad, la convicción y la militancia frente al oportunismo, el lobby y "los medios"; son elementos abordados por todos los compañeros en general y, en algunos casos, emergen como experiencias desgarradoras, plasmadas sobre el cuerpo, como la de Wado y la represión del 19 y 20 de Diciembre de 2001.

Siguiendo un orden tanto cronológico como político, van emergiendo naturalmente las definiciones políticas doctrinarias y coyunturales de nuestro movimiento, así como los principales puntos sobre los cuales intentan generar sentido negativo quienes responden a intereses inconfesables: las motivaciones de los militantes, la trayectoria de los dirigentes, el rol en Unidos y Organizados, el trasvasamiento generacional, la relación con las estructuras políticas que nos preceden.

Vale decir que el libro está dirigido simultáneamente a la militancia, para que podamos destinar más tiempo y rigurosidad a la reflexión que la que habilita un discurso o una charla, y a la población en su conjunto, proporcionando información de primera mano para quebrar la estructura de prejuicio del sentido común prefabricado. De esta manera, Fuerza Propia encuentra su definición política más poderosa en la idea expresada por Máximo Kirchner de que la auténtica fuerza propia que hay que construir es la de los argentinos, la de un proyecto de país; en definitiva, la Fuerza de la Patria. «_

Fuerza Propia, el libro de Sandra Russo recientemente publicado, puede ser leído en diferentes planos. Como producción literaria, su valor estético será sopesado conforme pase el tiempo, incorporándose al conjunto diverso y apasionante de retratos de la militancia política de nuestro país. Desde la perspectiva en la que nos ubicamos hoy, el mayor atractivo lo tienen, en sí, las palabras y definiciones de los responsables de la Mesa Nacional y del compañero Máximo Kirchner.

»En este país hay muchos jóvenes trabajando seriamente por otra cosa. Hay que alentar esas acciones. Si uno pretende que la sociedad cambie desde el desánimo, no cambia más. Por eso siembran desánimo «_

»Han llegado a decir que traicionamos a Néstor, han llegado a decir que no tenemos el coraje de Montoneros. La Cámpora no es dogmática ni pragmática en exceso. Esa permeabilidad nos permite seguir ampliando las bases. Nosotros a los pibes no les vamos a decir que no. Los pibes ya se despertaron. Esa porción de la Argentina, después de 2015, va a seguir exigiendo «_

»Si hoy reaparecen personajes que se dedicaron a ajustar y durante un largo tiempo tuvieron que mantenerse en la sombra es porque hubo un tipo que entre 2003 y 2007 se dedicó a laburarse todo, y porque Cristina desde 2007 se entregó en cuerpo y alma a cumplir con sus responsabilidades para construir un país más justo que el que teníamos el 25 de mayo de 2003, cuando nadie daba nada ni por Néstor ni por el país «_

Máximo Kirchner



La Cámpora por dentro.
Fuerza Propia.
Sandra Russo
Editorial Debate

A la Conducción Nacional de La Cámpora S/D:

El informe de hoy revela una contradicción en sí mismo: si bien es tarea de este grupo el relevamiento de orgas desordenadas hoy hemos encontrado un silogoso difícil de resolver al respecto. Se trata de una orga tan pero tan pero tan ordenada que resulta, incluso, desordenada en semejante ordenamiento vertical. Se trata nada más y nada menos que de La Cámpora Ultraordenados, un rejunte de descerebrados adherentes a nuestra querida organización cuya característica principal es la zarpada idea de verticalismo, los intrincados y kafkianos sistemas de chequeos y megaconsultas varias que impiden cualquier tipo de movimiento o acción. Así fue que llegamos el día que los Ultraordenados inauguraban su básica y con sorpresa encontramos que no había nadie: ni sus referentes ni sus militantes. Comunicados con Mario, el responsable de comunicación sentado en el cordón de la vereda llave en mano, nos informó que no había recibido ningún ok para abrir la puerta. Afortunadamente, minutos después recibí el mencionado ok: entramos. Al fondo del local está la barra de los Ultraordenados. Allí se puede adquirir un ticket para cambiar por un alimento o bebida, que debe ser refrendado por el referente de la básica donde el cliente milite, luego por el referente de la comuna, para recibir el ok final del responsable de la Mesa Nacional más cercano al domicilio legal y fiscal del interesado en beberse la gaseosa en cuestión. Al día de la fecha, nadie logró hacerse con un alimento o bebida, generando ingresos nulos para los verticales compañeros. El excesivo sistema de hiperconsultas megasistematizadas no impide, empero, que los Ultraordenados movi-licen cuando hay que movilizar. Alistados para ir a Plaza de Mayo el 24, luego de consultar con el Servicio Meteorológico dónde agujerear las banderas para que pase el viento, con el referente de la comuna qué tipo de nudo hacer para los flameadores y con la conducción nacional sobre las características de la tela a usar en la confección de las remeras, los compañeros se vieron frenados por la demora del chofer de la camioneta, militante de base de la Ultraordenados que aseguró no recibir instrucciones de poner en marcha el motor. La aprobación llegó tarde: los compañeros llegaron cuando la movilización se había trasladado a la ex-Esma: allí no concurrieron, lógicamente, pues nadie los había habilitado a trasladarse a otro lugar. Siguen ahí, en la Plaza, pues tampoco nadie los intimó a volver. Desde entonces el local se encuentra vacío, las boletas se acumulan en la puerta y sus familiares reclaman por el regreso de sus hijos, padres y hermanos, quienes, encolumnados tras el proyecto del ultra verticalismo, han decidido permanecer en la Plaza hasta que el referente de provincia les de el ok para retornar a sus hogares. El referente de provincia, por otra parte, cambió el teléfono. Los compañeros de La Cámpora Ultraordenados lo desconocen. Sin más, y habiendo chequeado la posibilidad de terminar esta misiva con el referente de comunicación, su referente político, el responsable de la básica, el responsable de ese responsable, su hermana, la conducción nacional, Dios, la Patria y estos Santos Evangelios, nos despedimos atentamente. S/F.

Reproducción facsimilar del informe tal como fuera recibido oportunamente, y así estamos, compañeros

LA CÁMPORA / HUMOR GRÁFICO





ALGO HABREMOS HECHO

RECUPERACIÓN DE LOS CENTROS CLANDESTINOS
DEROGACION DE LAS LEYES DE IMPUNIDAD
CÁRCEL A LOS GENOCIDAS

LA CAMPORA

24 DE MARZO DIA DE LA MEMORIA